

COMUNE DI AYMAVILLES

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale

N. 18

Oggetto:

VARIANTE SOSTANZIALE GENERALE DI ADEGUAMENTO DEL P.R.G.C. VIGENTE ALLE NORME DELLA LEGGE REGIONALE 11/98 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI E AL P.T.P.". ESAME DELLE OSSERVAZIONI PERVENUTE.

L'anno **duemilatredici** addì **trenta** del mese di **maggio** alle ore diciotto e minuti trenta nella sala delle adunanze consiliari, convocato con avvisi scritti e recapitati a norma di legge, si è riunito, in seduta **Pubblica**, il Consiglio Comunale.
All'appello risultano:

COGNOME e NOME	PRESENTE
SARAILLON Luciano - Sindaco	Si
PAGANI Paola - Vice Sindaco	Si
REPELE Ivano - Assessore	Si
CARRAL Prospero - Assessore	Si
BERARD Alidoro - Assessore	Si
FOUDRAZ Raffaella - Assessore	Si
BATAILLON Cesare - Consigliere	Si
BORNEY Ivan - Consigliere	Si
CARLIN Jean-Erik - Consigliere	Si
CARRAL Alberto - Consigliere	No
GERBELLE Nedo - Consigliere	Si
BELLEY Fedele - Consigliere	Si
HERREN Remy - Consigliere	Si
BORINATTO Alex - Consigliere	No
PEPELLIN Luigi - Consigliere	Si
Totale Presenti:	13
Totale Assenti:	2

Assiste alla seduta quale Segretario Comunale il Signor LANESE Dott. Giuseppe il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Signor SARAILLON Luciano nella sua qualità di Sindaco assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato.

OGGETTO: VARIANTE SOSTANZIALE GENERALE DI ADEGUAMENTO DEL P.R.G.C. VIGENTE ALLE NORME DELLA LEGGE REGIONALE 11/98 E SUCCESSIVE MODIFICHE E INTEGRAZIONI E AL P.T.P.". ESAME DELLE OSSERVAZIONI PERVENUTE.

IL CONSIGLIO COMUNALE

- VISTO il parere favorevole, in merito alla presente deliberazione, espresso dal Segretario Comunale, sotto il profilo della legittimità, ai sensi dell'art. 9, comma 1, lettera d) della Legge Regionale 19 agosto 1998, n. 46;
- VISTE le proprie deliberazioni n. 184 in data 22 dicembre 1986 e n. 82 del 20 luglio 1987, regolarmente vistate dall'organo di controllo, aventi per oggetto l'adozione, rispettivamente, del Piano Regolatore Generale del Comune e del relativo Regolamento Edilizio, entrambi approvati con modificazioni dalla Giunta Regionale con deliberazione n. 8112 del 6 ottobre 1995;
- VISTE le successive 24 varianti non sostanziali al P.R.G.C. del comune di Aymavilles;
- VISTO inoltre:
 - la L.R. 11/1998 ("Normativa urbanistica e di pianificazione territoriale della Valle d'Aosta), in particolare gli articoli:
 - n. 11 – Piano Regolatore generale comunale urbanistico e paesaggistico;
 - n. 12 – Contenuti ed elaborati del PRG;
 - n. 13 – Adeguamento dei PRG;
 - n. 14 – Modifiche e varianti al PRG;
 - n. 15 – Procedure per la formazione, l'adozione e l'approvazione delle varianti sostanziali al PRG;
 - la L.R. 13/1998 ("Approvazione del Piano Territoriale Paesistico della Valle d'Aosta – PTP), in particolare, l'art. 7, commi 1 e 2 e gli artt. 20-23-27-38-40-36-37 delle Norme di Attuazione del PTP;
- RICHIAMATA la deliberazione di giunta comunale n. 46 del 22 maggio 2002, con la quale veniva affidato l'incarico all'arch. MARCHISIO Andrea di Aosta, all'agr. FLAMINI Paola Laura di Aosta e al geol. GREGORI Fabrizio di Saint-Christophe, temporaneamente associati, l'incarico di adeguamento del Piano regolatore generale comunale al Piano territoriale paesistico ed alla legge regionale 6 aprile 1998, n. 11;
- VISTA la convenzione del 26 settembre 2002, firmata dal segretario comunale CHABOD Osvaldo, in rappresentanza dell'Amministrazione Comunale di Aymavilles e dall'arch. MARCHISIO Andrea di Aosta, dall'agronoma FLAMINI Paola Laura di Aosta e dal geol. GREGORI Fabrizio di Saint - Christophe, temporaneamente associati, con la quale si conferiva ai professionisti l'incarico di adeguare del Piano regolatore generale comunale al Piano territoriale paesistico ed alla legge regionale 6 aprile 1998, n. 11;
- RICHIAMATA integralmente la deliberazione del Consiglio comunale n. 1 del 18 gennaio 2013 recante l'oggetto "ADOZIONE TESTO PRELIMINARE VARIANTE SOSTANZIALE AL PIANO REGOLATORE GENERALE COMUNALE DI AYMAVILLES IN ADEGUAMENTO ALLA L.R. 11/1998 E AL P.T.P.";
- DATO ATTO:
 - che la citata deliberazione n. 01 del 18 gennaio 2013 ed i relativi atti sono stati pubblicati all'Albo pretorio comunale e depositati in pubblica visione presso la Segreteria del Comune di Aymavilles per il periodo previsto di giorni 45 e cioè nel

caso del Comune di Aymavilles dal 21 gennaio 2013 al 07 marzo 2013 come da avviso del 18 gennaio 2013;

- che dell'avvenuta adozione è stata data tempestiva informazione ai cittadini tramite pubblicazione di avviso sugli organi di informazione a carattere locale e regionale (come da determinazione del Responsabile del Servizio Tecnico n. 163 in data 27.12.2012);

- che con note prot. n° 1184 del 08 febbraio 2013 e prot. n° 1188 del 11 febbraio 2013, è stata data comunicazione di avvio del procedimento a seguito di adozione di variante sostanziale al P.R.G.C. e apposizione del vincolo preordinato ad esproprio ai sensi dell'art. 11, comma 1 del DPR 327/2001 e art. 9 comma 3 L.R. n° 11/2004, a tutti i proprietari interessati da interventi di carattere pubblico;

- PRESO ATTO che nel termine previsto dall'art. 15 della L.R. 11/1998 (Normativa urbanistica e di pianificazione territoriale della V.D.A.) fissato nel giorno 07 marzo 2013, sono pervenute le seguenti osservazioni, identificate al protocollo comunale ai numeri: 1181 del 08.02.2013 – 1485 del 21.02.2013 – 1710 del 05.03.2013 – 1713 del 05.03.2013 – 1718 del 05.03.2013 – 1725 del 05.03.2013 – 1763 del 06.03.2013 – 1799 del 07.03.2013 – 1800 del 07.03.2013 – 1801 del 07.03.2013 – 1802 del 07.03.2013;
- PRESO ATTO, inoltre, che successivamente al termine è pervenuta la seguente osservazione identificata al protocollo comunale al numero: 1931 del 12 marzo.2013;
- RITENUTO opportuno, al fine di garantire la massima partecipazione dei cittadini e la massima rispondenza dello strumento urbanistico in approvazione all'interesse generale, esaminare anche la suddetta osservazione giunta successivamente al limite di legge;
- DATO ATTO CHE:
in ragione del numero e della complessità delle osservazioni, è stato ritenuto opportuno affidare all'Arch. MARCHISIO ANDREA l'incarico di esaminare (schedare, georeferenziare, istruire, valutare e formulare proposta di risposta motivata) le suddette osservazioni;
- SENTITO il Sindaco, il quale:
 - Invita ai consiglieri a dichiarare se vi siano osservazioni su cui verta un conflitto di interessi, precisando che in tal caso l'osservazione sarà posta in votazione previa uscita dall'aula del consigliere interessato;
 - Puntualizza che le osservazioni presentate sono 12 per ciascuna i professionisti incaricati hanno predisposto una scheda di esame ed istruttoria con indicazione del parere ed orientamento proposti dall'Amministrazione al Consiglio comunale, unitamente all'eventuale indicazione delle modifiche da apportare;
 - Specifica che l'Amministrazione comunale è tenuta a rispondere a tutte le osservazioni presentate e a motivare ciascuna risposta che può essere di accoglimento, di parziale accoglimento o di non accettazione.
- SENTITO ancora il Sindaco, il quale preannuncia che sottoporrà al Consiglio comunale ogni singola scheda di osservazione, illustrandone dettagliatamente contenuto e relativa proposta di pronuncia, richiedendo ai Consiglieri di procedere mediante alzata di mano ad ogni proposta descritta;
- RITENUTO opportuno procedere alla disanima delle seguenti singole osservazioni:

NUM. OSSERV.	Prot. n°	Data	Note
1	1181	08.02.2013	
RICHIEDENTE			
Sig.ra BIONAZ Barbara Sig. BIONAZ Cesare			
LOCALITÀ		Foglio	Numero
Pompiod		7	259, 263, 264 e 267
ZONA P.R.G.C. VIGENTE		ZONA P.R.G.C. VARIANTE	
E		Ba1	
ARGOMENTO			
Modifica zona			
OGGETTO			
FANNO PRESENTE CHE: “visto che i mappali 263 e parte del mappale 264 sono stati inseriti nella sottozona Ba1”, SI RICHIEDE CHE: “vengano inseriti nella sottozona Ba1 anche i mappali 267 e il restante mappale 264 nell’intenzione di realizzare per entrambi l’abitazione di prima casa”			
PARERE			
<p>Verificato</p> <ul style="list-style-type: none"> - che l’osservazione E’ stata <u>regolarmente presentata nei tempi</u>, - che il richiedente E’ proprietario dell’area oggetto di richiesta e pertanto, in quanto tale, ha il diritto a presentare la presente osservazione; <p>si riporta quanto segue:</p> <p>Premesso</p> <ul style="list-style-type: none"> a) che la richiesta <u>non riguarda aree ricadenti in ambiti inedificabili</u>; b) che, ai sensi del comma 9 dell’art. 15 della l.r. 11/1998, l’eventuale accoglimento dell’osservazione non comporterebbe una nuova pubblicazione solo ove non riguardi modifiche che attengano all’impostazione generale del PRG di cui all’art. 14, comma 2 (varianti sostanziali) e che, nel caso specifico sarebbero da verificare le seguenti condizioni: <i>l’ampliamento proposto deve essere contenuto entro il 10% della superficie territoriale della sottozona Ba1 e non deve comportare una riduzione superiore al 10% della sottozona Eg2 considerata di particolare pregio agro-silvo-pastorale.</i> In particolare A1) Sup. territoriale Ba1 = 2.560,48 m² A2) Max ampliam. affinché la variante non si configuri come sostanziale ≤ 256,05 m² B1) Sup territoriale Eg2: 54.408,31 m² B2) Max riduz.. affinché la variante non si configuri come sostanziale ≤ 5.440,83 m² C) sup. oggetto di richiesta = 308,17 m² > di 256,05 m² e che pertanto <u>l’eventuale accoglimento comporterebbe una nuova pubblicazione</u> c) che sulla previsione di tale sottozona la <i>Conferenza di Pianificazione</i> aveva espresso perplessità; c) che l’eventuale accoglimento comporterebbe un <u>aumento dell’insediabilità del PRG</u>, contravvenendo a specifica indicazione della <i>Conferenza di Pianificazione</i> di suo contenimento; 			
ORIENTAMENTO			
Motivazione: non si accoglie in quanto la richiesta: - configurandosi come variante sostanziale, comporterebbe una nuova pubblicazione; - amplierebbe una sottozona sulla cui previsione la <i>Conferenza di Pianificazione</i> aveva espresso perplessità; - comporterebbe un aumento dell’insediabilità del PRG non consentita dalla <i>Conferenza di Pianificazione</i> .			
MODIFICHE DA APPORTARE			
Nessuna			

- CON N. 10 voti favorevoli (consiglieri di maggioranza) e n. 3 voti astenuti (consiglieri di minoranza);

d e l i b e r a

Di **non accogliere l’osservazione n. 1**, approvando in toto la scheda-osservazione sopra riportata.

NUM. OSSERV.	Prot. n°	Data	Note
2	1485	21.02.2013	
RICHIEDENTE			
Sig.ra MARTINET Donatella Sig. RONCHAIL Paolo			
LOCALITÀ		Foglio	Numero
Le Montbel, Le Croux, Pesse		///	///
ZONA P.R.G.C. VIGENTE		ZONA P.R.G.C. VARIANTE	
B9, E, Epa3		Eg7	
ARGOMENTO			
Modifica NTA			
OGGETTO			
<p>FANNO PRESENTE CHE: “è stato riscontrato un mero errore materiale nelle Norme Tecniche di Attuazione, all’art. 59, capitolo A, comma 3, secondo capoverso dove stabilisce che “i beni strumentali eventualmente realizzabili nelle sottozone Eg3 ed Eg7 seguiranno le prescrizioni di cui al commi 17 e 10 del precedente art. 55”. Il comma 10 dell’art. 55, concede la realizzazione di locali per i depositi degli attrezzi (e per altre limitate esigenze lavorative) in alcune sottozone, tra le quali la Eg3; mentre il comma 17 elenca le sottozone destinate alla nuova edificazione rurale, tra le quali, alla lettera b), la Eg3. Quindi nell’art. 55, non viene mai presa in considerazione la sottozona Eg7”.</p> <p>Ciò premesso SI RICHIEDE CHE: “venga modificato l’art. 59, paragrafo A, comma 3, secondo capoverso delle Norme Tecniche di Attuazione correggendo il riferimento alla sottozona Eg7</p>			
PARERE			
Verificato			
<ul style="list-style-type: none"> - che l’osservazione E’ stata <u>regolarmente presentata nei tempi</u>, - che, essendo l’osservazione di carattere generale, la necessità di verificare che il richiedente sia proprietario dell’area oggetto di richiesta, non sussiste in quanto l’osservazione non si riferisce a specifico/i mappale/i; <p>si riporta quanto segue:</p>			
Premesso			
<ul style="list-style-type: none"> a) che al comma 3 dell’art. 59 il riferimento alla sottozona Eg7 risulta errato; b) che il riferimento corretto risulta essere la sottozona Eg17 			
ORIENTAMENTO			
Motivazione:			
si accoglie per le motivazioni di cui alla premessa.			
MODIFICHE DA APPORTARE			
<p>In particolare, in sede di redazione del Testo definitivo, si procederà a correggere l’errore materiale, sostituendo il 2° alinea del comma 3 dell’art. 59:</p> <p>“I “beni strumentali” eventualmente realizzabili nelle sottozone Eg3 ed Eg7 seguiranno le prescrizioni di cui ai commi 17 e 10 del precedente art. 55”</p> <p>con:</p> <p>“I “beni strumentali” eventualmente realizzabili nelle sottozone Eg3 ed Eg17 seguiranno le prescrizioni di cui ai commi 17 e 10 del precedente art. 55”.</p>			

- CON N. 10 voti favorevoli (consiglieri di maggioranza) e n. 3 voti astenuti (consiglieri di minoranza;

d e l i b e r a

Di **accogliere l’osservazione n. 2**, approvando in toto la scheda-osservazione sopra riportata.

NUM. OSSERV.	Prot. n°	Data	Note
3	1710	05.03.2013	
RICHIEDENTE			
Sig. CHARRERE Rino, Sig.ra BOCHET Marinella, Sig. COSTENARO Giovanni Battista, Sig. DUCRET Leo, Sig. EMPEREUR Edy, Sig.ra GABAL Emilia, Sig.ra MAZZOCCO Caterina			
LOCALITÀ		Foglio	Numero
Micheley		4	475, parte 308, parte 476 e parte 668
ZONA P.R.G.C. VIGENTE		ZONA P.R.G.C. VARIANTE	
B6		Ba14	
ARGOMENTO			
Eminazione parcheggio pubblico.			
OGGETTO			
CHIEDONO CHE: “venga tenuto conto di quanto stabilito con la sentenza n. 00050/2010 REG. SEN. n. 00099/2009 REG. RIC. con la quale è stato stabilito che non vengano eseguiti i lavori di realizzazione di un piazzale (parcheggio previsto pa40) in località Micheley e ammodernamento della strada di accesso”			
PARERE			
<p>Verificato</p> <ul style="list-style-type: none"> - che l’osservazione E’ stata <u>regolarmente presentata nei tempi</u>, - che, essendo l’osservazione di carattere generale, la necessità di verificare che i richiedenti siano proprietari dell’area oggetto di richiesta, non sussiste in quanto l’osservazione non si riferisce a specifico/i mappale/i; <p>si riporta quanto segue:</p> <p>Premesso</p> <p>a) verificato che, il non tener conto della citata sentenza è stato un mero errore materiale;</p>			
ORIENTAMENTO			
Motivazione:			
si accoglie per le motivazioni di cui alla premessa.			
MODIFICHE DA APPORTARE			
Eliminazione del parcheggio pa40 in località Micheley.			

- CON N. 10 voti favorevoli (consiglieri di maggioranza) e n. 3 voti astenuti (consiglieri di minoranza;

d e l i b e r a

Di **accogliere l’osservazione n. 3** approvando in toto la scheda-osservazione sopra riportata.

NUM. OSSERV.	Prot. n°	Data	Note
4	1713	05.03.2013	
RICHIEDENTE			
Sig. HERREN Jean Ferdinand			
LOCALITÀ		Foglio	Numero
Urbains		8	215, 485 e 488
ZONA P.R.G.C. VIGENTE		ZONA P.R.G.C. VARIANTE	
Ep1		Ee2	
ARGOMENTO			
Modifica zona			
OGGETTO			
<p>FA PRESENTE CHE: “la Variante al PRG non tiene in considerazione della necessità di ampliamento e valorizzazione dell’attività alberghiera, denominata Hotel Rendez-Vous, recentemente ristrutturata e rimasta una delle poche attività ricettiva del paese e offrirebbe al paese di Aymavilles, in previsione della prossima apertura al pubblico dell’adiacente Castello, una struttura ricettiva al passo con le esigenze di una clientela ormai sempre più internazionale e donerebbe una risposta qualitativa alla sempre maggiore richiesta di strutture alberghiere adeguate nella Plaine di Aosta”.</p> <p>Ciò premesso SI RICHIEDE CHE: “i mappali 215, 485 e 488 del foglio 8 vengano inseriti in un’area destinata alla costruzione di opere di pertinenza ed a servizio dell’attività commerciale esistente, al fine di poter permettere la realizzazione di garage interrati e quindi di accrescere e migliorare l’azienda, caratteristica, che ha sempre contraddistinto l’Hotel Rendez-Vous.</p>			
PARERE			
Verificato			
<ul style="list-style-type: none"> - che l’osservazione E’ stata <u>regolarmente presentata nei tempi</u>, - che il richiedente E’ proprietario dell’area oggetto di richiesta e pertanto, in quanto tale, ha il diritto a presentare la presente osservazione; <p>si riporta quanto segue:</p>			
Premesso			
<p>a) che la richiesta <u>riguarda aree ricadenti in ambiti inedificabili</u> (100% F3 di frane, <u>in cui quanto richiesto sarebbe coerente</u>);</p> <p>b) che, ai sensi del comma 9 dell’art. 15 della l.r. 11/1998, l’eventuale accoglimento dell’osservazione non comporterebbe una nuova pubblicazione solo ove non riguardi modifiche che attengano all’impostazione generale del PRG di cui all’art. 14, comma 2 (varianti sostanziali) e che, nel caso specifico sarebbero da verificare le seguenti condizioni: <i>l’ampliamento proposto deve essere contenuto entro il 10% della superficie territoriale della sottozona Ba22 e non deve comportare una riduzione superiore al 10% della sottozona Ee2 considerata di interesse paesaggistico.</i> In particolare A1) Sup. territoriale Ba22 = 10.172,29 m² A2) Max ampliament. affinché la variante non si configuri come sostanziale ≤ 1.017,23 m² B1) Sup territoriale Ee2: 62.470,00 m² B2) Max riduz.. affinché la variante non si configuri come sostanziale ≤ 6.247,00 m² C) sup. oggetto di richiesta = 702,60 m² < di 1.017,23 m² e che pertanto <u>l’eventuale accoglimento non comporterebbe una nuova pubblicazione</u></p> <p>c) che la richiesta si riferisce ad <u>eventuali nuove strutture interrate pertinenti all’attività alberghiera esistente</u>;</p>			
ORIENTAMENTO			
Motivazione:			
<p>si accoglie per le motivazioni di cui alla premessa ed alle seguenti condizioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - l’eventuale nuova edificazione sarà completamente interrata rispetto al piano di campagna esistente; - lo strato di terra di copertura sarà non inf. a 30 cm.; - l’ingresso avverrà da area privata; - l’uso sarà pertinente all’attività alberghiera esistente. <p>La suddetta area costituirà ampliamento della sottozona edificabile Ba14.</p>			
MODIFICHE DA APPORTARE			
Ampliamento della sottozona edificabile Ba14 alle condizioni sopra riportate.			

- PRESO ATTO che il Consigliere di minoranza Rémy Herren abbandona l’aula in quanto portatore di interessi;
- CON N. 10 voti favorevoli (consiglieri di maggioranza) e n. 2 voti astenuti (consiglieri di minoranza);

d e l i b e r a

Di **accogliere l’osservazione n. 4**, approvando in toto la scheda-osservazione sopra riportata.

NUM. OSSERV.	Prot. n°	Data	Note
5	1718	05.03.2013	
RICHIEDENTE			
Sig. CAUZZI Dario			
LOCALITÀ		Foglio	Numero
Cheriettes		9	3, 628 e 629
ZONA P.R.G.C. VIGENTE		ZONA P.R.G.C. VARIANTE	
E		Ba10	
ARGOMENTO			
Eliminazione parcheggio pubblico.			
OGGETTO			
<p>FA PRESENTE CHE: “il nuovo parcheggio previsto pa39, entrostante i mappali nn. 628 e 629 del foglio 9, è situato lungo la strada comunale di Cheriettes e posto in zona tale da chiudere la possibilità di accesso da valle agli appezzamenti nn. 628 e 629. L’eventuale richiesta di accesso agli appezzamenti suddetti diminuirebbe la superficie a parcheggio prevista e creerebbe alcuni problemi di carattere pubblico. Al lato del nuovo parcheggio, nei mappali 3, 626 e 629, di proprietà del richiedente, esiste già una zona a parcheggio con opere già realizzate (muretti di sostegno, recinzione, pavimentazione e in posizione di facile accesso”.</p> <p>Ciò premesso SI RICHIEDE CHE: “venga spostata la previsione del parcheggio pa39 (foglio 9 mappali parte 5, parte 6, parte 463, 582, parte 681) sui mappali 3, 628 e 629 (628 e 629 ex parte mappali 390 e 463) del foglio 9 con un risparmio notevole di mezzi e di opere, da parte dell’amministrazione e con una possibilità di parcheggio immediata”</p>			
PARERE			
<p>Verificato</p> <ul style="list-style-type: none"> - che l’osservazione E’ stata <u>regolarmente presentata nei tempi</u>, - che il richiedente E’ proprietario dell’area oggetto di richiesta e pertanto, in quanto tale, ha il diritto a presentare la presente osservazione; <p>si riporta quanto segue:</p> <p>Premesso</p> <ol style="list-style-type: none"> a) che l’individuazione dell’area a parcheggio pa39, non esclude la possibilità che l’accesso alle particelle oggetto di richiesta sia comunque garantito; b) che la posizione dell’area a parcheggio pa39 risulta strategicamente migliore rispetto a quella prospettata in alternativa dal richiedente; c) che l’area a parcheggio alternativa prospettata dal richiedente risulta già utilizzata a parcheggio privato dalle abitazioni circostanti; 			
ORIENTAMENTO			
Motivazione:			
non si accoglie per le motivazioni di cui alla premessa.			
MODIFICHE DA APPORTARE			
Nessuna			

- CON N. 10 voti favorevoli (consiglieri di maggioranza) e n. 3 voti astenuti (consiglieri di minoranza);

d e l i b e r a

Di **non accogliere l’osservazione n. 5**, approvando in toto la scheda-osservazione sopra riportata.

NUM. OSSERV.	Prot. n°	Data	Note
6	1725	05.03.2013	
RICHIEDENTE			
Sig. CUNEAZ Silvio legale rappresentante della soc. Monte Bianco Spurghi, Sig.ra CUNEAZ Irene			
LOCALITÀ		Foglio	Numero
Pompiod		7 - 19	468 - 7 e 8
ZONA P.R.G.C. VIGENTE		ZONA P.R.G.C. VARIANTE	
E		Eg2	
ARGOMENTO			
Ridimensionamento parcheggio pubblico.			
OGGETTO			
FANNO PRESENTE CHE: “il parcheggio previsto pa57 pare essere eccessivamente esteso, in quanto si trova a soli 50 metri da un parcheggio su due livelli nel comune di Jovençan. Nella zona non è consentita la costruzione di fabbricati di civile abitazione e lo stesso si trova su terreni agricoli a ridosso di una zona a sviluppo artigianale dove è previsto quale strumento attuativo un PUD che a sua volta prescrive la costruzione di parcheggi,”			
Ciò premesso SI RICHIEDE CHE: “la previsione del parcheggio pa57 insistente sui mappale 7 del foglio 19 e mappale 468 del foglio 7 venga dislocato e ridimensionato esclusivamente sul mappale n. 468 del foglio 7 adiacente all’area artigianale prevista”			
PARERE			
Verificato			
<ul style="list-style-type: none"> - che l’osservazione E’ stata <u>regolarmente presentata nei tempi</u>, - che il richiedente E’ proprietario dell’area oggetto di richiesta e pertanto, in quanto tale, ha il diritto a presentare la presente osservazione; 			
si riporta quanto segue:			
Premesso			
<ul style="list-style-type: none"> a) che il parcheggio pubblico in previsione pa57 è stato inserito a servizio dell’area prevalentemente residenziale Ba1-Pompiod; b) che l’abitato di Pompiod ricade sia in Comune di Aymavilles che in Comune di Jovençan; c) che le esigenze di parcheggio pubblico delle abitazioni ricadenti in Comune di Aymavilles possono essere soddisfatte, se pur solo limitatamente, anche utilizzando gli spazi a parcheggio pubblico in Comune di Jovençan; 			
ORIENTAMENTO			
Motivazione:			
si accoglie parzialmente per le motivazioni di cui alla premessa;			
MODIFICHE DA APPORTARE			
si procederà ad una riduzione dell’area a parcheggio pa57, escludendo la porzione ricadente sul mappale 468 del foglio 7.			

- CON N. 10 voti favorevoli (consiglieri di maggioranza) e n. 3 voti astenuti (consiglieri di minoranza;

d e l i b e r a

Di **accogliere parzialmente l’osservazione n. 6**, approvando in toto la scheda-osservazione sopra riportata.

NUM. OSSERV.	Prot. n°	Data	Note
6bis	1725	05.03.2013	
RICHIEDENTE			
Sig. CUNEAZ Silvio legale rappresentante della soc. Monte Bianco Spurghi, Sig.ra CUNEAZ Irene			
LOCALITÀ		Foglio	Numero
Pompiod		//////	//////
ZONA P.R.G.C. VIGENTE		ZONA P.R.G.C. VARIANTE	
E		Bb1	
ARGOMENTO			
Modifica NTA			
OGGETTO			
FANNO PRESENTE CHE: “essendo prevista nella zona Bb1 la possibilità di insediamento, oltre ad altre attività, di una azienda avente caratteristiche di ristorazione-bar (G15) e strutture di vendita di prodotti tipici del territorio (F1 – F2)”.			
CHIEDONO CHE: “venga inserita per la sottozona Bb1 una categoria che permetta la realizzazione di Chambres d’Hotes a supporto della zona contenente uno dei più grandi depositi di fontina della regione oltre alle vecchie miniere”.			
PARERE			
Verificato			
<ul style="list-style-type: none"> - che l’osservazione E’ stata <u>regolarmente presentata nei tempi</u>, - che il richiedente E’ proprietario dell’area oggetto di richiesta e pertanto, in quanto tale, ha il diritto a presentare la presente osservazione; si riporta quanto segue:			
Premesso			
a) che la richiesta è finalizzata ad ottimizzare le potenzialità della sottozona da un punto di vista turistico-ricettivo, con positive ricadute sull’economia locale, e quindi richiesta che può essere accolta.			
ORIENTAMENTO			
Motivazione:			
si accoglie per le motivazioni di cui alla premessa ed alle seguenti condizioni:			
<ul style="list-style-type: none"> - l’attività di affittacamere (categoria “G8” di cui all’art. 10 delle NTA) potrà essere realizzata nel numero massimo di una (nei limiti dimensionali di cui alla legislazione regionale in materia) mediante recupero dei fabbricati esistenti. 			
MODIFICHE DA APPORTARE			
si procederà ad inserire nella tabella della sottozona Bb1 la possibilità di realizzare attività di affittacamere (categoria “G8” di cui all’art. 10 delle NTA), nel numero massimo di una (nei limiti dimensionali di cui alla legislazione regionale in materia) mediante recupero dei fabbricati esistenti.			

- CON N. 10 voti favorevoli (consiglieri di maggioranza) e n. 3 voti astenuti (consiglieri di minoranza;

d e l i b e r a

Di **accogliere l’osservazione n. 6bis**, approvando in toto la scheda-osservazione sopra riportata.

NUM. OSSERV.	Prot. n°	Data	Note
7	1763	06.03.2013	
RICHIEDENTE			
Sig. BORDET Eugenio			
LOCALITÀ		Foglio	Numero
Clos-Savin		2	34
ZONA P.R.G.C. VIGENTE		ZONA P.R.G.C. VARIANTE	
E		Eg12	
ARGOMENTO			
Ampliamento zona di Piano.			
OGGETTO			
FA PRESENTE CHE: “il mappale 135 del foglio 17 sottozona Eg7 in loc. Pesse è stato sottoposto a vincolo preordinato ad esproprio per parcheggio previsto pa43”.			
Ciò premesso SI RICHIEDE CHE: “venga esaminata la possibilità che il mappale di cui al foglio 2 del mappale 34, sia inserito nella sottozona Ba6”			
PARERE			
Verificato			
<ul style="list-style-type: none"> - che l'osservazione E' stata <u>regolarmente presentata nei tempi</u>, - che il richiedente E' proprietario dell'area oggetto di richiesta e pertanto, in quanto tale, ha il diritto a presentare la presente osservazione; si riporta quanto segue:			
Premesso			
a) che la richiesta <u>riguarda aree ricadenti in ambiti inedificabili</u> (100% C di inondazione ed F3 di frana, <u>in cui quanto richiesto sarebbe coerente</u>); b) che, ai sensi del comma 9 dell'art. 15 della l.r. 11/1998, l'eventuale accoglimento dell'osservazione non comporterebbe una nuova pubblicazione solo ove non riguardi modifiche che attengano all'impostazione generale del PRG di cui all'art. 14, comma 2 (varianti sostanziali) e che, nel caso specifico sarebbero da verificare le seguenti condizioni: <i>l'ampliamento proposto deve essere contenuto entro il 10% della superficie territoriale della sottozona Ba6 e non deve comportare una riduzione superiore al 10% della sottozona Eg12 considerata di particolare pregio agro-silvo-pastorale.</i> In particolare A1 Sup. territoriale Ba6 = 58.795,67 m ² A2) Max ampliament. affinché la variante non si configuri come sostanziale ≤ 5.879,57 m ² B1) Sup territoriale Eg12: 23.084,08 m ² B2) Max riduz.. affinché la variante non si configuri come sostanziale ≤ 2.308,41 m ² C) sup. oggetto di richiesta = 919,07 m ² < di 5.879,57 m ² e che pertanto <u>l'eventuale accoglimento non comporterebbe una nuova pubblicazione</u> c) che l'eventuale accoglimento comporterebbe un <u>aumento dell'insediabilità del PRG</u> , contravvenendo a specifica indicazione della <i>Conferenza di Pianificazione</i> di suo contenimento;			
ORIENTAMENTO			
Motivazione:			
non si accoglie in quanto la richiesta:			
<ul style="list-style-type: none"> - comporterebbe un aumento dell'insediabilità del PRG non consentita dalla <i>Conferenza di Pianificazione</i>; 			
MODIFICHE DA APPORTARE			
Nessuna			

- CON N. 10 voti favorevoli (consiglieri di maggioranza) e n. 3 voti astenuti (consiglieri di minoranza);

d e l i b e r a

Di **non accogliere l'osservazione n. 7**, approvando in toto la scheda-osservazione sopra riportata.

NUM. OSSERV.	Prot. n°	Data	Note
8	1799	07.03.2013	
RICHIEDENTE			
Dott. For. CENTOMO Sara			
LOCALITÀ		Foglio	Numero
Champleval Dessous		//////	//////
ZONA P.R.G.C. VIGENTE		ZONA P.R.G.C. VARIANTE	
E		Eg31	
ARGOMENTO			
Modifica NTA			
OGGETTO			
<p>FA PRESENTE CHE: “l’azienda agricola –Il noce e la strega- non proviene da una realtà già esistente, bensì da un nuovo insediamento ... che l’azienda beneficia degli aiuti previsti dalla misura 112 –primo insediamento in agricoltura-</p> <p>CHIEDE CHE: “venga inserita nella zona Eg31, come modalità di azione e di intervento – interventi comportanti trasformazione urbanistica ed edilizia (art. 8 NTA), il punto c9 “Costruzione di nuove strutture edilizie e di ogni altro nuovo manufatto emergente dal terreno e diverso da quelli previsti ai precedenti punti” per attività agro-silvo-pastorale”</p>			
PARERE			
<p>Verificato</p> <ul style="list-style-type: none"> - che l’osservazione E’ stata <u>regolarmente presentata nei tempi</u>, - che il richiedente E’ proprietario dell’area oggetto di richiesta e pertanto, in quanto tale, ha il diritto a presentare la presente osservazione; <p>si riporta quanto segue:</p> <p>Premesso</p> <p>a) che la richiesta è finalizzata ad ottimizzare le potenzialità della sottozona da un punto di vista agro-silvo-pastorale, con positive ricadute sull’economia locale</p>			
ORIENTAMENTO			
Motivazione:			
si accoglie per le motivazioni di cui alla premessa.			
MODIFICHE DA APPORTARE			
si procederà ad inserire nella tabella della sottozona Eg31 la possibilità di nuova edificazione di tipo rurale di cui alla categoria “c16” dell’art. 8 delle NTA.			

- CON N. 10 voti favorevoli (consiglieri di maggioranza) e n. 3 voti astenuti (consiglieri di minoranza;

d e l i b e r a

Di **accogliere l’osservazione n. 8**, approvando in toto la scheda-osservazione sopra riportata.

NUM. OSSERV.	Prot. n°	Data	Note
9	1800	07.03.2013	
RICHIEDENTE			
Sig.ra CAUZZI Ornella Adelina			
LOCALITÀ	Foglio	Numero	
CLos-Savin	2	107	
ZONA P.R.G.C. VIGENTE	ZONA P.R.G.C. VARIANTE		
E	Eg11		
ARGOMENTO			
Ampliamento zona di Piano.			
OGGETTO			
CHIEDE CHE: “venga presa in riesame la possibilità di inserire il mappale 107 del foglio 2 in area edificabile come da richiesta già fatta il 30.03.2004 prot. n. 2510”			
PARERE			
Verificato			
<ul style="list-style-type: none"> - che l’osservazione E’ stata <u>regolarmente presentata nei tempi</u>, - che il richiedente E’ proprietario dell’area oggetto di richiesta e pertanto, in quanto tale, ha il diritto a presentare la presente osservazione; si riporta quanto segue:			
Premesso			
a) che la richiesta <u>riguarda aree ricadenti in ambiti inedificabili</u> (100%F3 di frane e 100%C di inondazioni, <u>in cui quanto richiesto sarebbe coerente</u>); b) che, ai sensi del comma 9 dell’art. 15 della l.r. 11/1998, l’eventuale accoglimento dell’osservazione non comporterebbe una nuova pubblicazione solo ove non riguardi modifiche che attengano all’impostazione generale del PRG di cui all’art. 14, comma 2 (varianti sostanziali) e che, nel caso specifico sarebbero da verificare le seguenti condizioni: <i>l’ampliamento proposto deve essere contenuto entro il 10% della superficie territoriale della sottozona Ba6 e non deve comportare una riduzione superiore al 10% della sottozona Eg11 considerata di particolare pregio agro-silvo-pastorale.</i> In particolare A1 Sup. territoriale Ba6 = 58.795,66 m ² A2) Max ampliam. affinché la variante non si configuri come sostanziale ≤ 5.879,57 m ² B1) Sup territoriale Eg11: 47.121,69 m ² B2) Max riduz.. affinché la variante non si configuri come sostanziale ≤ 4.712.17 m ² C) sup. oggetto di richiesta = 566,16 m ² < di 5.879,57 m ² e che pertanto <u>l’eventuale accoglimento non comporterebbe una nuova pubblicazione</u> c) che l’eventuale accoglimento comporterebbe un <u>aumento dell’insediabilità del PRG</u> , contravvenendo a specifica indicazione della <i>Conferenza di Pianificazione</i> di suo contenimento d) che l’eventuale accoglimento comporterebbe una invasione della sottozona agricola Eg11, contravvenendo a specifica indicazione della <i>Conferenza di Pianificazione</i> di sua salvaguardia			
ORIENTAMENTO			
Motivazione:			
non si accoglie in quanto la richiesta: <ul style="list-style-type: none"> - comporterebbe un aumento dell’insediabilità del PRG non consentita dalla <i>Conferenza di Pianificazione</i>; - comporterebbe una “invasione” della sottozona agricola Eg11. 			
MODIFICHE DA APPORTARE			
Nessuna			

- CON N. 10 voti favorevoli (consiglieri di maggioranza) e n. 3 voti astenuti (consiglieri di minoranza);

d e l i b e r a

Di **non accogliere l’osservazione n. 9**, approvando in toto la scheda-osservazione sopra riportata.

NUM. OSSERV.	Prot. n°	Data	Note
10	1801	07.03.2013	
RICHIEDENTE			
Sig.ra ABRAM Anna Giuliana, Sig. BERLIER Domenico, Sig. CHARRUAZ Emanuele, Sig.ra GLAREY Elena, Sig. GRAREY Santino, Sig.ra OUVRIER Anna Maria			
LOCALITÀ	Foglio	Numero	
Bettex	8	10, 11, 15, 16, 25, 26, 27 e 66	
ZONA P.R.G.C. VIGENTE	ZONA P.R.G.C. VARIANTE		
Epa1	Eg8		
ARGOMENTO			
Eliminazione parcheggio pubblico.			
OGGETTO			
<p>FANNO PRESENTE CHE: “la realizzazione di un parcheggio su detti terreni andrebbe di fatto a compromettere le aree di corte poste ad est dei fabbricati di proprietà, in una zona prativa mantenuta in perfetto ordine e a ridosso del castello medievale di Aymavilles e che sarebbe necessario costruire un muro di sostegno oppure un rilevato stradale a pochi metri dalle abitazioni creando di fatto un impatto visivo sconcertante. Inoltre, la sosta prolungata di autobus o autotreni creerebbe un “muro” di circa 6-8 metri riducendo drasticamente la luce delle abitazioni e compromettendo non poco la qualità della vita e poi la posizione del parcheggio, proprio a ridosso di una curva della strada regionale, creerebbe non pochi problemi di circolazione veicolare con inevitabili situazioni di pericolo.</p> <p>Ciò premesso SI RICHIEDE CHE: “venga stralciato il vincolo a parcheggio pa42 previsto, valutando la possibilità di trasferire tale vincolo sui terreni posti sul lato opposto della strada regionale oppure in aree più appropriate”</p>			
PARERE			
Verificato			
<ul style="list-style-type: none"> - che l’osservazione E’ stata <u>regolarmente presentata nei tempi</u>, - che il richiedente E’ proprietario dell’area oggetto di richiesta e pertanto, in quanto tale, ha il diritto a presentare la presente osservazione; <p>Si riporta quanto segue:</p>			
Premesso			
<p>a) che alla luce delle difficoltà realizzative del parcheggio pa42, sarebbe auspicabile una sua ricollocazione;</p> <p>b) che le esigenze di parcheggio risultano soddisfatte dal parcheggio individuato con la sigla pa20, acquisito recentemente dal Comune;</p>			
ORIENTAMENTO			
Motivazione:			
si accoglie per le motivazioni di cui alla premessa, stralciando il parcheggio in previsione pa42.			
MODIFICHE DA APPORTARE			
Eliminazione del parcheggio pa42 in località bettex			

- CON N. 10 voti favorevoli (consiglieri di maggioranza) e n. 3 voti astenuti (consiglieri di minoranza;

d e l i b e r a

Di **accogliere l’osservazione n. 10**, approvando in toto la scheda-osservazione sopra riportata.

NUM. OSSERV.	Prot. n°	Data	Note
11	1802	07.03.2013	
RICHIEDENTE			
Sig.ra BLANC Ersilia, Sig. PESSE Renato			
LOCALITÀ		Foglio	Numero
Ozein - Le Dialleu		30	86 e 87 (ex 76)
ZONA P.R.G.C. VIGENTE		ZONA P.R.G.C. VARIANTE	
E		Ei8	
ARGOMENTO			
Eliminazione parcheggio pubblico.			
OGGETTO			
FANNO PRESENTE CHE: “nella zona che si intende vincolare, peraltro già in parte occupata dalla strada comunale di Turlin, risulta presente un’autorimessa interrata nel caso si volesse procedere alla effettiva costruzione del parcheggio in previsione, o ne ridurrebbe decisamente lo sviluppo e quindi la capacità di parcheggio stesso, oppure ne aumenterebbe decisamente i costi nell’ipotesi di ricostruire l’autorimessa più a monte o semplicemente nelle spese di espropriazione che ne deriverebbero dal pagamento dell’indennità agli scriventi proprietari. Inoltre su mappale 86 si sviluppa una stradina di accesso che, se pur privata, serve gran parte delle abitazioni della frazione e garantisce un facile ed immediato accesso in caso di necessità per mezzi di soccorso ed emergenza”.			
Ciò premesso SI RICHIEDE CHE: “venga stralciato il vincolo a parcheggio pa48 previsto”			
PARERE			
Verificato			
<ul style="list-style-type: none"> - che l’osservazione E’ stata regolarmente presentata nei tempi, - che il richiedente E’ proprietario dell’area oggetto di richiesta e pertanto, in quanto tale, ha il diritto a presentare la presente osservazione; si riporta quanto segue:			
Premesso			
a) che alla luce delle difficoltà realizzative del parcheggio pa48, sarebbe auspicabile una sua ricollocazione;			
ORIENTAMENTO			
Motivazione:			
si accoglie per le motivazioni di cui alla premessa,			
MODIFICHE DA APPORTARE			
spostamento l’area a parcheggio pa48 a lato strada sulle particelle 75b e 76b del foglio 30, con occupazione dell’area a scarpata della strada comunale			

- CON N. 10 voti favorevoli (consiglieri di maggioranza) e n. 3 voti astenuti (consiglieri di minoranza;

d e l i b e r a

Di **accogliere l’osservazione n. 11**, approvando in toto la scheda-osservazione sopra riportata.

NUM. OSSERV.	Prot. n°	Data	Note
12	1931	12.03.2013	
RICHIEDENTE			
Avv. LORIA Maurizio in nome e per conto dei: Sig. DAGNINO Maurizio, Sig. REPETTO Gigliola			
LOCALITÀ		Foglio	Numero
Vieyes		60	294
ZONA P.R.G.C. VIGENTE		ZONA P.R.G.C. VARIANTE	
BC17		Ba31	
ARGOMENTO			
Eliminazione parcheggio pubblico			
OGGETTO			
FANNO PRESENTE CHE: “la zona circostante il terreno di proprietà, appare già sufficientemente edificata e conseguentemente consumare suolo libero potrebbe compromettere l'impermeabilizzazione del territorio creando fenomeni di dissesto, in particolare nei periodi piovosi”.			
Ciò premesso SI RICHIEDE CHE: “venga stralciato il vincolo a parcheggio pa53 previsto”			
PARERE			
Verificato			
<ul style="list-style-type: none"> - che l'osservazione NON E' stata <u>regolarmente presentata nei tempi</u>, - che il richiedente E' proprietario dell'area oggetto di richiesta e pertanto, in quanto tale, ha il diritto a presentare la presente osservazione; 			
si riporta quanto segue:			
Premesso			
<ul style="list-style-type: none"> a) che in considerazione della valenza generale dell'osservazione, la stessa viene presa in considerazione anche se presentata oltre i termini temporali previsti; b) che alla luce delle difficoltà realizzative del parcheggio pa53, sarebbe auspicabile una sua ricollocazione; 			
ORIENTAMENTO			
Motivazione:			
si accoglie per le motivazioni di cui alla premessa,			
MODIFICHE DA APPORTARE			
spostamento dell'area a parcheggio pa53 in adiacenza all'area a verde ri7, con occupazione della particella 105 e conseguente riduzione dell'area a verde ri7.			

- CON N. 10 voti favorevoli (consiglieri di maggioranza) e n. 3 voti astenuti (consiglieri di minoranza;

d e l i b e r a

Di **accogliere l'osservazione n. 12**, approvando in toto la scheda-osservazione sopra riportata.

- DATO ATTO che le n. 12 osservazioni presentate sono state tutte esaminate;
- DOPO discussione ed esame in merito;
- CON N. 10 voti favorevoli (consiglieri di maggioranza) e n. 3 voti astenuti (consiglieri di minoranza);

d e l i b e r a

1. **di dare atto** che allegato alla presente vi è il fascicolo relativo all'esame ed istruttoria delle osservazioni al testo preliminare della variante generale al P.R.G. del Comune di Aymavilles adottato con deliberazione del Consiglio comunale n. 1 del 18 gennaio 2013.
2. **di dare atto** che non vi sono osservazioni presentate ai sensi dell'art. 15, comma 8, della L.R. 11/1998, da ripubblicare;
3. **di prendere atto** che eventuali anomalie errori e/o osservazioni riscontrate dall'ufficio tecnico sul testo preliminare, saranno corrette prima dell'adozione del testo definitivo;
4. **di dare mandato** al gruppo tecnico incaricato per la redazione del P.R.G.C., di procedere all'adeguamento del testo preliminare, recependo le osservazioni accolte;
5. **Di dare atto** che con proprio successivo deliberato verrà adottato il testo definitivo della variante sostanziale.

Letto, confermato e sottoscritto

IL PRESIDENTE

f.to SARAILLON Luciano

IL SEGRETARIO

f.to LANESE Dott. Giuseppe

RELAZIONE DI PUBBLICAZIONE ED ESECUTIVITA'

Si certifica che, ai sensi dell'art. 52 bis della legge regionale 7 dicembre 1998, n. 54, copia del presente verbale è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune il 07-giu-2013 e vi rimarrà affissa per 15 giorni consecutivi, diventando esecutiva a decorrere dalla data odierna ai sensi dell'art. 52 ter della stessa legge.

Aymavilles li 07-giu-2013

IL SEGRETARIO COMUNALE

f.to LANESE Dott. Giuseppe

PER COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE

Aymavilles, li _____

IL SEGRETARIO COMUNALE

(LANESE Dott. Giuseppe)